



# ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ОБЩЕСТВА ЕВРАЗИИ: ПЕРЕКРЕСТОК КУЛЬТУР

# EURASIA ANCIENT AND MEDIEVAL COMMUNITIES: CULTURAL CROSSROADS

Материалы Международного научного  
симпозиума

Materials of International Academic  
Symposium

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК  
«ДРЕВНЯЯ УФА»  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН  
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. Р.Г. КУЗЕЕВА УФИЦ РАН  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. АКМУЛЫ  
ВСЕМИРНЫЙ КУРУЛТАЙ (КОНГРЕСС) БАШКИР

## ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ОБЩЕСТВА ЕВРАЗИИ: ПЕРЕКРЕСТОК КУЛЬТУР

Международный научный симпозиум,  
посвященный памяти видного ученого-археолога, профессора,  
академика Академии наук Республики Башкортостан, доктора  
исторических наук Н.А. Мажитова

г. Уфа, 6-7 декабря 2018 года

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ



г. Уфа  
Республика Башкортостан  
Российская Федерация

## СОДЕРЖАНИЕ

### МАЖИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

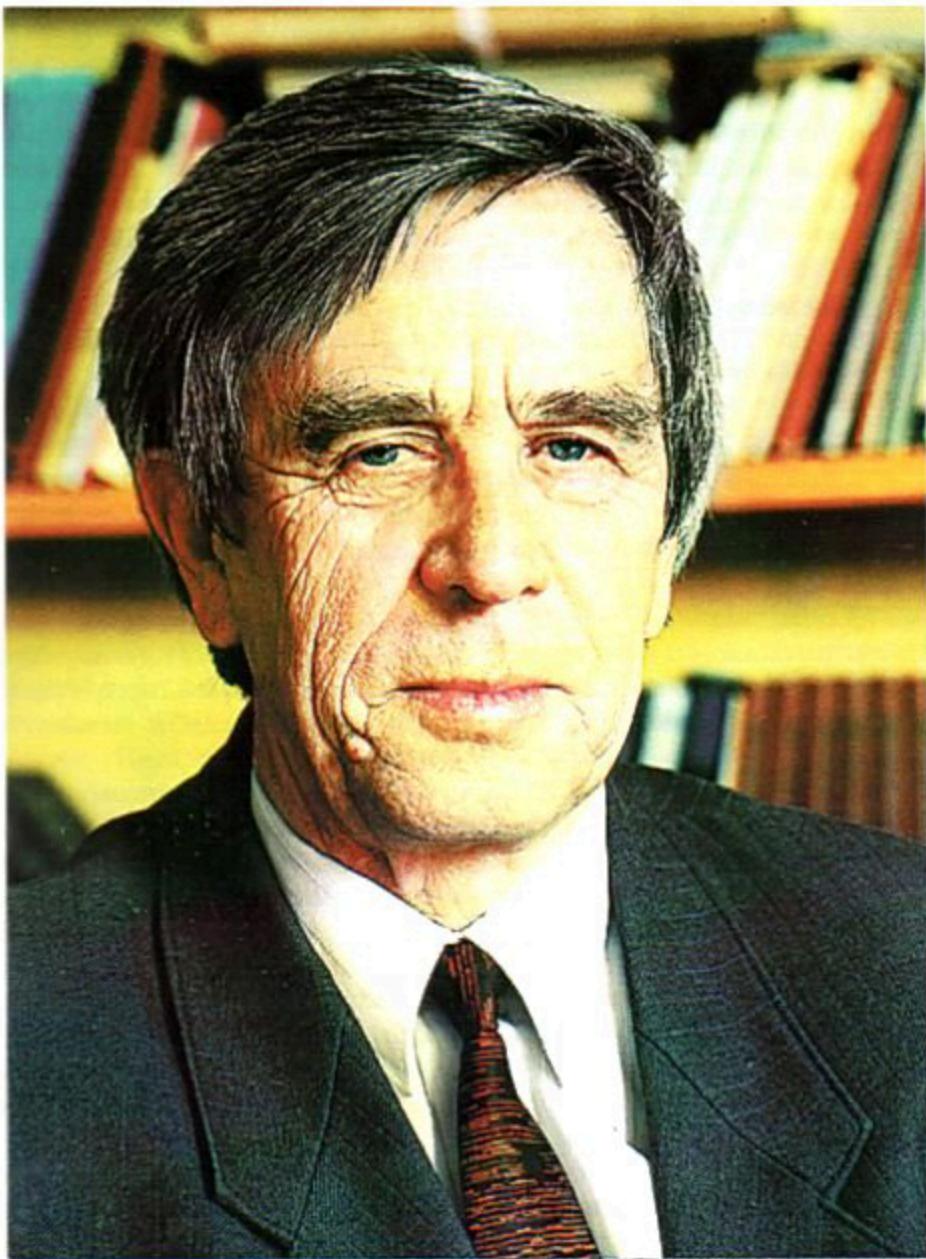
Ахатов А.Т. «Академический» этап жизни Нияза Абдулхаковича Мажитова (1956-1979 гг.).....	6
Буканова Р.Г. «Минең бер үзәмден көсөм етмәй!» .....	18
Иванов В.А. Формирование и развитие Н.А. Мажитовым концепции этнической истории Южного Урала в эпоху средневековья.....	18
Калмантаев Н.М. Общественная и политическая деятельность Н.А.Мажитова .....	27
Колонских А.Г. Исследования поселений бахмутинской культуры по данным полевых дневников Н.А. Мажитова .....	33
Кызласов И.Л. Взаимодействие культур Евразии: познавательная сила археологии (эпоха Средневековья) .....	39
Лясович В.И. Участие Н.А.Мажитова в дискуссии о происхождении мазунинской археологической культуры .....	47
Обыденнов М.Ф. Академик Н.А. Мажитов и музейное строительство ...	55
Савельев Н.С. К истории создания «Археологической карты Башкирии» .....	64

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУР ЕВРАЗИИ В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Воробьёва С.Л. Влияние носителей пьяноборской культуры на раннесредневековое население Южного Урала (историографический обзор).....	70
Грудочки И.В. , Боталов С.Г. , Газизова,С.Р. Тюрк А. Хронология могильника Уелги (сравнение радиоуглеродных и археологических датировок) .....	78
Красноперов А.А. Мелкие нашивные украшения из Бирского могильника.....	85
Куфтерин В.В. К вопросу об участии населения пьяноборской культуры в формировании народов Волго-Камья: дискретные признаки на черепах из Ново-Сасыкульского могильника .....	98
Самашев З. К изучению культуры ранних саков Восточного Казахстана.....	109

### АРХЕОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА

Белавин А.М. Торговые фактории булгар как фактор ранней урбанизации Пермского Предуралья в эпоху средневековья .....	118
Крыласова Н.Б. Планировка внутреннего пространства Рождественского городища.....	125
Хамидуллин С.И. К проблеме городов средневековой Башкирии .....	135



Мажитов Нияз Абдулхакович  
(1933-2015)

Доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук  
Республики Башкортостан, кавалер ордена Салавата Юлаева

Смирнов А.П. Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья // Материалы и исследования по археологии СССР. № 28. М: Наука, 1952. С. 5-113.

Стоматина О.Р. Погребальный обряд пьяноборской культуры в свете статистического анализа. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. н-к. Ижевск, 2004. 26 с.

Шмидт А.В. Археологические изыскания Башкирской экспедиции Академии Наук (Предварительный отчет о работах 1928 г.) // Хозяйство Башкирии. № 8-9. Уфа, 1929. С.1-28.

И.В. Грудочки<sup>1</sup>, С.Г. Боталов<sup>1</sup>, С.Р. Газизова<sup>2</sup>, А. Тюрк<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (Челябинск, Россия)

<sup>2</sup>Фонд содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд «Южный Урал» (Челябинск, Россия)

<sup>3</sup>Институт археологии Католического университета им. Петера Пазманя (Будапешт, Венгрия)

**Хронология могильника Уэлги (сравнение радиоуглеродных и археологических датировок)<sup>9</sup>**

Ivan V. Grudochko<sup>1</sup>, Sergei G. Botalov<sup>1</sup>, Sufiya R. Gazizova<sup>2</sup>, Attila Türk<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education  
“South Ural State University (national research university)”

(Chelyabinsk, Russian Federation)

<sup>2</sup>Fund for the Promotion of Cultural Heritage «Public Fund «South Ural»

(Chelyabinsk, Russian Federation)

<sup>3</sup>Pázmány Péter Catholic University, Department of Archaeology

(Budapest, Hungary)

**Chronology of Uelgi burial ground (radiocarbon and archaeological dating in comparison)**

*Summary The article presents the radiocarbon dates from Uelgi cemetery. There are 9 dates from 6 complexes demonstrating the interval from 770 to 1020 AD (cal). We can clearly see the early (the last quarter 8<sup>th</sup> – early 10<sup>th</sup> centuries, mainly all the 9<sup>th</sup> century AD) and the late (10<sup>th</sup> – the first quarter 9<sup>th</sup> centuries AD) groups. The typology of artefacts does not contradict the radiocarbon dates. Moreover, the grave goods of one of the burials allow us to clarify the lower date of the cemetery to the turn of 8<sup>th</sup> – 9<sup>th</sup> AD. We can conclude the*

<sup>9</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (государственное задание 33.5494.2017/БЧ)

*earliest horizon (9<sup>th</sup> century) is located in the middle part of the burial ground, in the col between the natural peaks and is related to the sites of the "Bekeshevo-Khusainovo" type. Then, by the 10-11<sup>th</sup> centuries, the kurgan field extended to the peaks of outcrops where, besides the changes in the material culture, the new way of the disposal appeared – cremation. It is possible to suppose that this situation reflected the complicated war and migration processes in 9<sup>th</sup> – 11<sup>th</sup> AD. Leaving of the Magyars and reinforcing of the Kipchak Union in the Steppe should be noted among the main events.*

Key words: South Urals, Middle Age period, nomads, chronology, belt decoration

Установление хронологии является одной из главных задач в археологии. Н.А. Мажитов посвятил этой проблеме значительную часть своей научной деятельности. Созданная им схема периодизации средневековых древностей Южного Урала [Мажитов, 1977; 1981; 1993] остается не только предметом обсуждений, но и настольным пособием для многих исследователей средневековой эпохи Евразии. Здесь нам бы хотелось представить новые материалы по хронологии могильника Уелги, который тесно связан научными интересами Н.А. Мажитова.

Могильник Уелги, открытый в Челябинской области (Кунашакский район), исследуется с 2010 года. За все время раскопано в общей сложности 19 курганов и более 100 погребений. Первоначально время функционирования этого памятника определялось нами периодом IX–XI вв. (или VIII–XI вв.) [Грудочки, Боталов, 2013] и сейчас, с появлением новых радиоуглеродных дат, появилась возможность уточнить предложенные ранее рамки.

Сегодня мы имеем 9 дат из 6 комплексов (рис. 1). Первые 5 проб взяты из двух погребений поздней части могильника: 3 пробы из погребения 1 кургана 3 (рис. 1, SPb 853, 855, 856) и 2 – из погребения 5 кургана 7 (рис. 1, SPb 852, 854) и были опубликованы еще в 2013 году [Грудочки, Боталов, 2013. С. 137, 138, рис. 28]. Из них сформированы две комбинированные даты (рис. 2, Combine). Остальные 4 взяты из разных объектов курганов 10 и 32 в 2016–2017 гг. Анализ проводился в двух лабораториях (SPb, DeA).

Суммирование всех вероятностей сформировало общий интервал от 770 до 1020 гг. н. э. (при 95,4% вероятности) – последняя четверть VIII – первая четверть XI вв. Причем довольно уверенно выделяются две группы: ранняя (последняя четверть VIII – начало X вв., преимущественно весь IX в.) и поздняя (X – первая четверть XI вв.) (рис. 2). К существенным недостаткам следует отнести малое количество дат, а также то, что они получены всего в двух лабораториях. Причем ранний и поздний блоки распределяются по лабораториям DeA и SPb соответственно.

Тем не менее посмотрим, как данные радиоуглеродного датирования сопоставляются с типологией инвентаря. К ранней группе (IX в.) относятся два неграбленных объекта (рис. 1, 2, DeA 11455, Dea 11458). Это погребение коня и захоронение ребенка [Грудочки и др., 2018. С. 89, 90, 95–98, рис. 2, 3, 5, 6]. Облик накладных бляшек (гладкие, двускатные или с первюкой по длинной оси, с округлыми вырезами), S-видные псалии, седельные пластинки-скобы, все эти признаки хорошо соотносятся с материалами горизонта Бекешевских, Хусаиновских курганов IX в. [Мажитов, 1981. С. 30–132; Мажитов, 1993. С. 131–134; Иванов, 1999. С. 44–45, рис. 3, 30–61] и не противоречат данным С14.

К более позднему времени относится погребение 5 из кургана 7 [Грудочки, Боталов, 2013. С. 119, 121, 122, рис. 12]. Инвентарь включал две накладки с растительным орнаментом, которые, судя по всему, соответствуют грязновскому этапу сросткинской культуры Алтая [Горбунов, 2009. С. 126, 130] и датируются не ранее середины IX в. (до первой половины X). Комбинированная радиоуглеродная дата показывает диапазон от X до первой половины XI вв., что дает возможность сузить искомое время до первой половины X в.

Следующая дата получена из разрушенного погребения 1 кургана 3. Уздечные бляшки [Грудочки, Боталов, 2013. С. 123, рис. 14, 4, 8] соответствуют вероятно шадринцевскому этапу [Горбунов, 2009. С. 130] второй половины X – первой половины XI вв., по крайней мере, очевидно, что не ранее X в.

Обобщая данные радиоуглеродного датирования и материалы неразрушенных погребений можно утверждать, что наиболее ранними являются курганы в центральной части, в низине между останцами, где обнаружены захоронение ребенка и коня. Отсюда могильник начал постепенно расти к вершинам останцов, где не только отсутствуют предметы ранее X в., но и появляется новый способ погребения – трупосожжение [Грудочки, Боталов, 2013. С. 112, 113, 116, рис. 6].

В определении нижней границы всего погребального комплекса Уелгинам необходимо более подробно остановиться на воинском захоронении в ранней части могильника [Грудочки и др., 2018. С. 90, 91, 104, рис. 12]. Радиоуглеродная дата здесь не получена, однако сопроводительный инвентарь весьма показателен. На тазовой кости лежал стрелковый пояс, в который входил колчанный крюк и три кольца с обоймами. Надо сказать, что эта редкая категория находок бытowała довольно определенное время. Стрелковые пояса характерны для тюркских алтайских комплексов VII–VIII вв. Занимаясь проблемой их реконструкции, Г.В. Кубарев отмечает, что стрелковые пояса не изображались на изваяниях и редки в изобразительных памятниках, что было связано с их утилитарным значением [Кубарев, 2005. С. 92–98]. В

Среднем Поволжье в новинковских погребениях встречен ряд крюков и единожды – элементы пояса [Богачев и др., 1996. С. 85–86, 96, рис. 3, 4–6; Багаутдинов и др., 1998. С. 119, 120, рис. 26, 20–25]. На Южном Урале похожие формы крюков встречены в Ново-Биккинском кургане ираннем горизонте могильника Лагеревский [Мажитов, 1981. С. 17, 22, рис. 8, 33; 10, 13]. Указанные комплексы сочетались с предметами в геральдическом стиле, что исключает их датировку позднее VIII в. Наконец, два крюка встречено в слое VII–VIII вв. Пенджикента [Распопова, 1980. С. 73, рис. 48, 2; Археология. Археология Средней Азии..., 1999, С. 272, табл. 28, 12].

Таким образом, экипировка лучника соответствовала воинским традициям VII–VIII вв., нежели IX в., к тому же обращает на себя внимание очень архаичный облик костяных срединных накладок лука. Учитывая, что воин имел довольно почетный возраст – более 50 лет, а также то, что наиболее ранними в могильнике являются предметы IX в., то время совершения его захоронения должно быть близко или синхронно конскому и детскому, делая наиболее вероятной дату в районе рубежа VIII/IX или начала IX вв. Этим временем мы и определяем начало функционирования могильника Уелги, которое не противоречит и соответствует представленным данным С14.

Таким образом, могильник Уелги может быть датирован началом IX–началом XI вв., распределяясь на два этапа: IX и X – первая четверть XI вв. Если в определении нижней границы мы достигли некоторой определенности, то верхняя все еще нуждается в уточнении. Стоит также отметить, что на раннем этапе, наряду с местными предметами типа «Бекешево-Хусаиново» IX в., четко присутствует сросткинский (алтайский) компонент. Здесь стоит обратить внимание на сопроводительный инвентарь воинских захоронений [Грудочки и др., 2018. С. 90, 99–103, рис. 7–11], составляющий бляшки с растительным орнаментом и петельчатые восьмерковидные («сросткинские») стремена. По всей видимости, сросткинский элемент в Зауралье проникает где-то с середины или второй половины IX в.

### Список источников и литературы

Археология. Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху средневековья. Средняя Азия в раннем средневековье. М.: Наука, 1999. 378 с.

Горбунов В.В. Поясные бляхи-накладки сросткинской культуры // Теория и практика археологических исследований. №5. 2009. С. 120–130.

Грудочки И.В., Боталов С.Г. Этнокультурная ситуация в Южном Зауралье в VIII–IX (в свете новых данных исследований погребального комплекса Уелги) // II-й Международный мадьярский симпозиум: сб. науч. тр. Челябинск: Рифей, 2013. С. 110–138.

Грудочко И.В., Газизова С.Р., Парунин А.В. Хронология и периодизация могильника Уелги // Материалы IV Международного Мадьярского симпозиума. Археология евразийских степей. №6. 2018. С. 89-104.

Богачев А.В., Ермаков С.Ф., Хохлов А.А. Выползовский I курганный могильник ранних болгар на Самарской Луке // Культуры Евразийских степей второй половины I тысячелетия н. э. Самара: Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, 1996. С. 83-98.

Иванов В.А. Древние угро-мадьяры в Восточной Европе. Уфа: Гилем, 1999. 123 с.

Кубарев Г.В. Культура древних тюрок Алтая (по материалам погребальных памятников). Новосибирск: Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2005. 400 с.

Мажитов Н.А. Южный Урал в VII–XIVвв. Москва: «Наука», 1977. 240 с.

Мажитов Н.А. Курганы Южного Урала VIII – XII вв. М.: Изд-во «Наука», 1981. 164 с.

Мажитов Н.А. Материалы к хронологии средневековых древностей Южного Урала (VII–XIвв.) // Хронология памятников Южного Урала: Сборник статей. Уфа, 1993. С. 119-140.

Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. Ленинград: «Наука» ленинградское отделение, 1980. 140 с.

Atmospheric data from Reimer et al (2004); OxCal v3.10 Bronk Ramsey (2005); cub r.5 sd; 12 prob usp[chron]

SPb\_852 1040±50BP



SPb\_854 1053±50BP



SPb\_853 1096±50BP



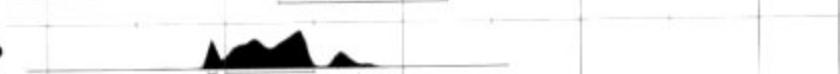
SPb\_855 1080±50BP



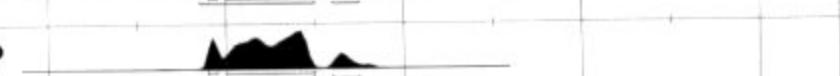
SPb\_856 1068±50BP



DeA-11455 1171±22BP



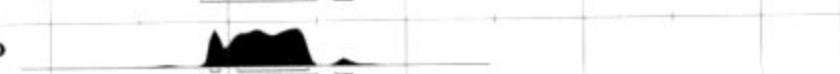
DeA-11456 1173±23BP



DeA-11457 1185±23BP



DeA-11458 1184±22BP



200CalAD 400CalAD 600CalAD 800CalAD 1000CalAD 1200CalAD 1400CalAD

Calibrated date

Рис. 1. Сводная таблица радиоуглеродных дат могильника Уелги.

Atmospheric data from Reimer et al (2004); OxCal v3.10 Brink Ramsey (2005). cub ± 5 sd 12 prob usp[chron]

Sum all

DeA-11457 1185±23BP



DeA-11458 1184±22BP



DeA-11456 1173±23BP



DeA-11455 1171±22BP



Combine K3\_B1 1081±29BP



Combine K7\_B5 1047±35BP



Sum all

400CalAD 600CalAD

800

Sum all

68.2% probability  
770AD (56.5%) 900AD

970AD (11.7%) 1020AD  
95.4% probability

**770AD (95.4%) 1020AD**

1200CalAD 1400CalAD

**Sum late**  
68.2% probability  
900AD (12.2%) 920AD  
960AD (56.0%) 1020AD  
95.4% probability  
**890AD (95.4%) 1030AD**

**Sum early**  
68.2% probability  
780AD ( 5.9%) 790AD  
800AD (62.3%) 890AD  
95.4% probability  
**770AD (90.9%) 900AD**  
**920AD ( 4.5%) 940AD**

Рис. 2. Радиоуглеродная хронология могильника Уэлги и интервалы суммированных значений.